



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Poslovni broj:7/ St-252/2021-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, u nastavljenom stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza SLAVONIJATRANS REMONTI d.o.o. za remont i održavanje motornih vozila u stečaju sa sjedištem u Slavonskom Brodu, Augusta Cesarca 12, OIB 89783124354 dana 31. kolovoza 2021. godine

riješio je

I. Od diobne mase - kupovnine u iznosu od 1.091.733,00 Kn ostvarene prodajom predmeta stečajne mase stečajnog dužnika i to nekretnina upisanih u:

- zk. ul. 4489 k.o. Slavonski Brod
- kč. br. 9362/2- Automehaničarska radiona Vinogradska cesta sa 2018 m2

Ukupno: 2018m2,

te

- zk. Ul. 5041 k.o. Brodski Varoš
- kč. br. 2103/188 – Gospodarsko dvorište Brodske Čarije sa 13963 m2
 - kč. br. 2103/189 – automehaničarska radionica Vinogradska cesta sa 166m2

Ukupno: 129m2

namiruje se

a) stečajna masa u iznosu od 198.429,36 Kn po osnovi troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja,

b) tražbina razlučnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 u iznosu od 893.303,64 Kn, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2241/06 temeljem Ugovora o zalogu br. Ou- 334/06 od 24. veljače 2006. godine po osnovi dijela zateznih kamata.

II. Nalaže se računovodstvu suda, a po pravomoćnosti ovog rješenja - iznos naveden u točki I a) izreke rješenja tj. iznos od 198.429,36 Kn prenijeti na poslovni račun stečajne mase broj HR91 25000091301189014,

te

- iznos navedeni u točki I b) izreke rješenja tj. iznos od 893.303,64 Kn na poslovni račun razlučnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 broj HR 9423400091100555008 PNB: 89783124354.

III. Utvrđuje se da u preostalom dijelu u iznosu od 4.110.161,69 Kn tražbina razlučnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 koja je uzeta pri diobi ostaje nenamirena, a po osnovi dijela zateznih kamata, te u cijelosti po osnovi glavnog duga.

IV. Utvrđuje se da u cijelosti ostaju nenamirene tražbine razlučnih vjerovnika KentBank d.d. Zagreb, Gundulićeva 1, kao pravnog slijednika Banke Brod d.d. Slavonski Brod, Laurus trgovine d.o.o. Slavonski Brod, Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski Brod, Ivana Ćosić iz Slavonskog Broda, Ljubice Lesan, Tanje Kovačević, Mihaele Aračić iz Slavonskog Broda, Roberta - Antona Čečatke iz Slavonskog Broda i Brod - Plin d.o.o. Slavonski Brod.

Obrazloženje

1. Općinski sud u Slavonskom Brodu nakon unovčenja nekretnina upisanih u zk. ul. 4489 k.o. Slavonski Brod i zk. ul. 5041 k.o. Brodski Varoš u ovršnom postupku na kojima postoji razlučno pravo, predao je ovome sudu iznos od 1.091.733,00 Kn radi diobe kupovnine sukladno odredbi čl.164.a st. 1. Stečajnog zakona (dalje SZ, NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12) koja se na ovaj postupak primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17).

2. Nastavno tome, održano su ročišta za diobu kupovnine dana 26. ožujka 2021. godine te i dana 26. kolovoza 2021. godine na koje su pozvane sve osobe koje prema stanju spisa i podacima iz zemljišnih knjiga polažu pravo na namirenje iz kupovnine, kao i stečajni upravitelj.

3. Diobnu masu čine novčana sredstva u iznosu od 1.091.733,00 Kn, a koji iznos je Općinski sud u Slavonskom Brodu doznačio ovom sudu u svrhu diobe kupovnine, a nakon što su pravomoćnim rješenjem o namirenju Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 22 Ovr-3328/2016-77 od 22. studenog 2020. godine namireni ovršni troškovi sukladno odredbi čl. 106. Ovršnog zakona (NN 57/96 i dr.) i odredbi članka 164. a. st. 1. SZ-a.

4. Iz rješenja o dosudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 22 Ovr-3228/2016-58 od 06. veljače 2020. godine i stanja ovršnog spisa proizlazi da su nekretnine prodane kupcu EURO-STAN d.o.o. Slavonski Brod, Petra Svačića 1B, OIB 63260167122 za iznos kupoprodajne cijene od 1.106.766,00 Kn.

5. Na ročištu za diobu, prema stanju zemljišnih knjiga, utvrđeno je da prioriteto pravo na namirenje iz iznosa realiziranog prodajom predmetnih nekretnina ostvaruje razlučni vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 po osnovi založnog prava pod brojem Z-2241/06 a temeljem Ugovora

o zalogu od 24. veljače 2006. godine broj Ou-334/06 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.800.000,00 Kn s fiksnom kamatnom stopom od osam posto godišnje s rokom vraćanja do 31. kolovoza 2006. godine.

6. Stečajna upraviteljica se u podnesku od 5. siječnja 2021. godine, na ročištu od 26. ožujka 2021. godine te na ročištu od 26. kolovoza 2021. godine očitovala da je iz iznosa realiziranog prodajom nekretnina u korist stečajne mase po osnovi troškova unovčenja potrebno izdvojiti iznos od 217.192,34 Kn koji involvira izravne troškove unovčenja nekretnina i to komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda u iznosu od 83.038,07 Kn te premiju za plaćanje police osiguranja u iznosu od 4.520,58 Kn koji se odnose isključivo na ove nekretnine te neizravne troškove unovčenja u omjeru od 68,91% u kojem prodane nekretnine sudjeluju u ukupnoj stečajnoj masi koji involviraju razmjerni trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 24.118,50 Kn te i razmjerni trošak nagrade za rad stečajne upraviteljice u iznosu od 105.515,19 Kn, sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15). Očitovala se da je protivljenje razlučnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. da se u korist stečajne mase ustegnu troškovi unovčenja neosnovano jer se revizijska odluka na koju se poziva razlučni vjerovnik ne odnosi na ovu pravnu situaciju i revizijsko pranje nije identično kao u ovoj pravnoj stvari jer razlučni vjerovnik nije nekretninu kupio prijebojem niti se jedini namiruje iz kupovine, da su nekretnine u ovršnom postupku unovčene primarno trudom i angažmanom stečajne upraviteljice i da do sada nije odlučno o nagradi za rad stečajne upraviteljice.

7. Razlučni vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb koji ostvaruje prioritetno pravo na namirenje iz diobne mase dostavio je podnesak i izvadak iz poslovnih knjiga iz kojih proizlazi da osigurana tražbina ovog razlučnog vjerovnika koja sudjeluje u namirenju ukupno iznosi 5.003.465,33 Kn, a obuhvaća glavni dug, ugovorne i zatezne kamate. Na ročištu za diobu dana 26. kolovoza 2021. godine očitovao se da ne prigovara visini troškova unovčenja po osnovi komunalne naknade i vodoprivredne naknade te premije po polici osiguranja koje je potrebno ustegnuti u korist stečajne mase jer se radi o troškovima koji izravno terete nekretnine, ali da prigovara visini troškova unovčenja po osnovi knjigovodstvenih usluga jer smatra da kao razlučni vjerovnik može snositi samo troškove koji su nastali nakon upisa stečajne mase u sudski registar, ali ne i one koji su nastali ranije. Prigovorio je i troškovima unovčenja iz obračuna stečajne upraviteljice po osnovi nagrade za rad stečajne upraviteljice jer smatra da se nagrada u nastavljenom postupku određuje primjenom čl. 13. Uredbe o kriteriju i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje: Uredba 2015.).

8. Stečajna upraviteljica se očitovala da su razmjerni troškovi knjigovodstva nastali odmah danom otvaranja stečajnog postupka i da je stečajna masa njihov pravni slijednik, da nema zakonske osnove da stečajna upraviteljica traži akontaciju nagrade za rad i da su rezervirana sredstva po osnovi nagrade za rad tijekom stečajnog postupka prisilno zaplijenjena upravo po osnovi komunalne i vodoprivredne naknade.

9. Odredbom članka 164.a. st.1. SZ-a propisano je da nakon što unovči stvar ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će

sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali iznos predati stečajnom sucu, a stavkom 2. je propisano da iz iznosa dobivenog od ovršnog suda stečajni sudac će: 1. izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz članka 170. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnik prema redoslijedu predviđenog pravilima ovršnog postupka; 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju.

10. Kako se radi kogentnoj zakonskoj odredbi obveza je stečajnog suca, a nakon što je nekretnina unovčena u ovršnom postupku i ovršni sud nakon namirenja troškova provedenog ovršnog postupka u korist stečajne mase predao stečajnom sucu preostala novčana sredstva, izdvojiti troškove utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja sukladno odredbi čl. 170. SZ-a .

11. Nastavno tome, od iznosa ostvarenog prodajom predmetnih nekretnina potrebno je u korist stečajne mase na ime troškova utvrđenja tražbine izdvojiti iznos od 5 % paušalno od utrška odnosno od iznosa od 1.106.766,00 Kn za koji iznos su nekretnine unovčene u ovršnom postupku tj. iznos od 55.338,30 Kn, neovisno o tome što isti iznos nije sadržan u obračunu troškova – prijedlogu diobe stečajne upraviteljice jer je to izričito propisano odredbom čl. 170.st.1. SZ-a.

12. Nadalje, potrebno je sukladno odredbi članka 170. st.2. SZ-a izdvojiti i stvarno nastale troškove unovčenja i to izravne troškove unovčenja nekretnina i to trošak komunalne naknade i naknade za uređenje voda u iznosu od 83.038,07 Kn, te trošak premije po osnovi police osiguranja u iznosu od 4.520,58 Kn jer se radi o troškovima koje izravno terete prodane nekretnine, a visini kojih troškova se nije protivio razlučni vjerovnik koji ostvaruje prioritarno pravo na namirenje i koje je stečajna upraviteljica dokazala bankovnim izvacima i računima samog razlučnog vjerovnika kao osiguratelja. Potrebno je izdvojiti i neizravne troškove unovčenja u omjeru od 68,91% u kojem prodane nekretnine sudjeluju u ukupnoj stečajnoj masi koji involviraju razmjerni trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 24.118,50 Kn (visinu kojeg troška je stečajna upraviteljica dokazala računima za ove usluge) jer se radi o troškovima koji su nastali već u trenutku otvaranja stečajnog postupka i u kojima participira i razlučni vjerovnik s obzirom da razlučno pravo ima na imovini - nekretninama koje su činile stečajnu masu već u vrijeme otvaranja stečajnog postupka i unovčavale se u ovršnom postupku pred Općinskim sudom, a ne samo one troškove koji su nastali nakon upisa stečajne mase u sudski registar na temelju rješenja ovog suda od 27. studenog 2018. godine (upis stečajne mase je i izvršen upravo da bi se unovčile ove nekretnine u ovršnom postupku pred Općinskim sudom) jer razlučni vjerovnik sudjeluje u općim troškovima nastalim radi unovčenja cjelokupne stečajne mase. Nadalje, potrebno je ustegnuti i razmjerni trošak nagrade za rad stečajne upraviteljice. Iako tijekom stečajnog postupka stečajnoj upraviteljici nije određen nagrada za rad posebnim rješenjem, za poslove obavljene u stečajnom postupku nagrada za rad pripada joj na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase tijekom stečajnog postupka u vrijednosti od 404.115,01 Kn (čine je naplaćene tražbine u iznosu od 272.916,66 Kn i unovčene pokretnine u iznosu 131.198,35 kn unovčene pokretnine, od čega je iznos od 269.115,01 Kn unovčen do stupnja na snagu Uredbe 2105.) pa ista iznosi 18.838,05 neto Kn primjenom postotka od 7 % iz čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 189/2003) koji sud smatra primjeren trudu i zalaganju stečajne upraviteljice, a primjenom čl. 7. Uredbe 2015. iznosi 6.748,82

bruto jer je 33,41 % mase unovčeno nakon stupanja na snagu Uredbe 2015. Nadalje, kako se iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. 12 PŽ-2250/2021-2 od 05. svibnja 2021. godine kojom je ukinuto rješenje o namirenju br. 7/St – 252/202-11 od 01. travnja 2021. godine, da zaključiti da stečajnoj upraviteljici za poslove koji su obavljani u ovršnom postupku u kojem su prodane nekretnine, a nakon upisa stečajne mase na temelju rješenja ovog suda 7St- 523/2013-84 od 27. studenog 2018. godine u sudski registar, kao kriterij za određivanje nagrade ne primjenjuje vrijednost unovčene imovine već poslovi koje je obavila stečajna upraviteljica u ovršnom postupku, dakle njegov angažman i trud te kako su nekretnine u ovršnom postupku unovčene nakon upisa stečajne mase u sudski registar što proizlazi iz rješenja o dosudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 22 Ovr-3228/2016-58 od 06. veljače 2020. godine, ali prije nego što je sud donio rješenje o nastavku stečajnog postupka radi naknadne diobe zbog pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu posl.br. 7/St -252/2021-2 od 23. veljače 2021. godine (ovo rješenje je doneseno primarno iz razloga što su naplaćena sredstva u korist stečajne mase u iznosu od 61.390,93 Kn koji predstavljaju naknadno pronađenu imovinu i treba ih podijeliti), to je nagrada stečajnoj upraviteljici za poslove obavljene u ovršnom postupku određena primjenom čl. 4. Uredbe 2015. u iznosu od 20.000,00 Kn, a ne čl. 13. Uredbe 2015. jer nije provedena naknadna dioba, s obzirom da je stečajna upraviteljica uložila znatan angažman radi pronalaska kupca, sudjelovala u tom postupku te su nekretnine unovčene na prvom ročištu. Nastavno tome, potrebno je u korist stečajne mase po ovoj osnovi ustegnuti i razmjerni iznos nagrade za rad stečajne upraviteljice u iznosu od 31.413,91 Kn.

13. S preostalim iznosom kupovnine u iznosu od 893.303,64 Kn, a koji je preostao nakon izdvajanja iznosa iz diobene mase sukladno odredbi čl. 170. SZ-a, trebalo je namiriti tražbinu razlučnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb čija tražbina je osigurana založnim pravom uknjiženim pod brojem Z-2241/06 te i utvrditi da je u preostalom iznosu po osnovi dijela zateznih kamata i u cijelosti po osnovi glavnog duga, a kako je to navedeno u točki III izreke rješenja tražbina ovog razlučnog vjerovnika koja je uzeta u obzir u diobi ostala nenamirena. Nadalje, valjalo je i utvrditi da novčana sredstva realizirana prodajom nisu dostatna za namirenje ostalih osiguranih tražbina razlučnih vjerovnika kako je navedeno u točki IV. izreke rješenja.

14. Stoga je na temelju odredbi čl. 164.a. st. 2. i odredbe čl. 170. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu, 31. kolovoza 2021. godine

Stečajna sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb2ff-01fa7**

Kontrolni broj: **03edd-ba3c5-b5d7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.